



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

4 St-1541/2019-8

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, kao stečajnom sucu, u povodu prijedloga predlagatelja Financijske agencije, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BV GRAĐENJE d.o.o., Zagreb, Samoborska cesta 24, OIB 88155026252, dana 26. veljače 2020.

r i j e š i o j e

- I. Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Tomislav Orehovec, Zagreb, Smičiklasova 18, OIB 02009648274.
- II. Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Tijela dužnika dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv članova tijela dužnika mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka (čl. 177., 178. i 180. Stečajnog zakona).
- III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u roku od 30 dana ispitati mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, ispitati postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te o tome podnijeti pisano izvješće sa mišljenjem.
- IV. Zakazuje se ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BV GRAĐENJE d.o.o., Zagreb, za dan **9. travnja 2020. u 10,00 sati**, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 204, na koje se pozivaju dostavom ovog rješenja predlagatelj FINA, dužnik, zastupnik dužnika po zakonu Tea Kos i privremeni stečajni upravitelj Tomislav Orehovec.

Obrazloženje

FINA-a Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu dana 4. srpnja 2019. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom BV GRAĐENJE d.o.o., Zagreb, Samoborska cesta 24, OIB 88155026252.

Prijedlog je podnesen temeljem odredbe članka 110. stavka 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje u tekstu: SZ-a). U prijedlogu predlagatelj navodi da na dan 2. srpnja 2019. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 326.071,09 kn, te da dužnik ima šest zaposlenih.

Rješenjem ovog suda posl.br. 4 St-1541/2019-3 od 22. siječnja 2020. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom, a ujedno je sud zaključkom naredio dužniku da u roku od 8 dana dostavi sudu popis imovine i obveza dužnika sukladno čl. 17. st. 1. SZ-a.

Podneskom od 23. siječnja 2020. FINA je izvijestila sud da ostaje kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

Dužnik je dostavio sudu 14. veljače 2020. popis imovine i obveza dužnika, uvidom u koji je utvrđeno da dužnik navodi da nema u vlasništvu niti nekretnina niti pokretnina, nema imovinskih prava na tuđim stvarima nema novčanih sredstava na računu, te nema drugih prava koja čine imovinu dužnika. Dužnik navodi da ima potraživanja prema svojim kupcima sukladno konto kartici koju prilaže uz podnesak (list 14 i 15 spisa) iz koje proizlazi postojanje novčanih tražbina dužnika prema njegovim dužnicima u visini od ukupno 1.297.507,85 kn, od čega najveće potraživanje prema društvu VILA MOTOVUN d.o.o. u iznosu od 814.870,66 kn. Nadalje, dužnik je dostavio i karticu konto 2200, odnosno stanje dugovanja dužnika prema njegovim dobavljačima iz kojeg proizlazi stanje duga od 1.127.687,74 kn (list 16 do 18 spisa).

Na ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka od 26. veljače 2020. nisu pristupili niti dužnik, niti zakonski zastupnik dužnika, međutim, pristupio je raniji djelatnik dužnika Vlado Blagus, otac zakonske zastupnice dužnika Tee Kos, koji je izjavio da dužnik raspolaže sa građevinskom dokumentacijom (privremene situacije, građevinski dnevnik i dr.) koja dokazuje radove koje je dužnik vršio za tvrtku VILA MOTOVUN d.o.o., s kojom tvrtkom je imao sklopljen ugovor o izvođenju građevinskih radova s klauzulom "ključ u ruke", temeljem kojeg je dužnik gradio objekte na području Motovuna. Navodi da je tijekom izvođenja radova došlo do određenih problema između ugovornih stranaka, pa je dužnik prekinuo izvođenje radova. Navodi da su mu svi ti podaci poznati, jer je on osobno bio glavni inženjer gradilišta. Navodi da se knjigovodstveno-financijska dokumentacija dužnika nalazi i kod knjigovodstvenog servisa koji je obavljao te poslove za dužnika, a o čijem imenu će obavijestiti stečajnog upravitelja u slučaju otvaranja stečaja.

Dakle, iz stanja spisa proizlazi da dužnik nema imovinu u vidu nekretnina ili pokretnina, međutim, iz dostavljenih konto kartica proizlazi da dužnik ima imovinu u vidu novčanih tražbina prema svojim dužnicima, i to u iznosu od ukupno preko milijun kuna. Međutim, sudu nije poznato s kakvom dokumentacijom dužnik raspolaže, odnosno da li dužnik raspolaže sa knjigovodstveno-financijskom dokumentacijom koja omogućava utuženje neplaćenih potraživanja, a također nije poznato da li su dužnikovi dužnici i dalje aktivni poslovni subjekti, ili su eventualno u stečaju, tj. brisane pravne osobe koje su prestale postojati. Obzirom na navedeno, sud nalazi da je potrebno imenovati privremenog stečajnog upravitelja koji će izvršiti uvid u knjigovodstveno-financijsku dokumentaciju kojom dužnik

raspolaze i očitovati se o potencijalno realno naplativoj imovini dužnika, a posebno je privremeni stečajni upravitelj u obvezi izvršiti uvid u ugovor koji dužnik ima sklopljen s tvrtkom VILA MOTOVUN d.o.o., Pula, te građevinsku dokumentaciju kojom dužnik raspolaze o izvedenim radovima za korist te tvrtke, a sve u cilju utvrđenja mogućnosti naplate u poslovnim knjigama dužnika evidentirane tražbine prema toj pravnoj osobi.

Dakle, sud je ovim rješenjem imenovao privremenog stečajnog upravitelja, te mu naložio da izvrši uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika, te da ispita mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi postupka, postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za vođenje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika, te da o tome podnese pisano izvješće.

Stoga je sud, a na temelju odredbe čl. 118. st. 2. toč. 1., čl. 119. i čl. 128. st. 3. SZ-a, riješio kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu, 26. veljače 2020.

Stečajni sudac:
Goranka Boljkovac

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv točke I. i II. ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku osam dana od dostave prijepisa ovog rješenja, odnosno od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Ista se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. BV GRAĐENJE d.o.o., Zagreb, Samoborska cesta 24
2. Tea Kos, Zagreb, Huzjanova ulica 10
3. Tomislav Orehovec, Zagreb, Smičiklasova 18
4. FINA, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70
5. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **17894-54759**

Kontrolni broj: **06450-f5a9b-46a30**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.